

LES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES FACE AU CHOC COVID-19

PERSPECTIVES POUR LES SCIENCES ET LA SOCIÉTÉ

Le rôle des SHS comme boussole des autres sciences peut être analysé en deux temps : d'une part, les SHS ont joué un rôle de passeuses de savoir entre les sciences dures et les citoyen·nes. Les chercheurs et chercheuses ont pris la parole pour expliquer les méthodes et les études menées dans le but d'éclairer les failles et les temporalités (dans l'élaboration des vaccins par exemple). D'autre part, les chercheurs et chercheuses en SHS ont commenté et analysé le rôle conféré aux sciences durant cette pandémie. Omnipotence, omniprésence et défiance se sont entrecroisées dans les médias et sur les plateaux de télévision. Et ce phénomène a été analysé en tant que tel par les SHS. Premièrement, les SHS sont intervenues dans les médias pour expliquer les méthodes scientifiques, notamment sur les modèles de constitution des vaccins, ou encore sur les modèles de diffusion du virus. La micro-simulation de Neil Ferguson a par exemple été analysée pour en comprendre les failles. Ce modèle ne tient pas compte de la structure des interactions humaines.

Deuxièmement, les SHS ont pris la parole pour décrire l'omnipotence que la société a cherché à conférer aux sciences dans l'espoir d'obtenir les réponses face à l'inconnu. La science a ainsi parfois reçu le rôle de religion révélée. Le rôle de boussole joue un rôle vis-à-vis des politiques au sein de la classe politique en France. Les politiques publiques a été très im-

marquant. Lors du premier confinement, l'isolement des résidents dans les EHPAD a été dénoncé comme extrêmement délétère pour la santé même de ces résidents. Ainsi, Damien Le Guay a, à deux reprises dans Le Figaro (Le Guay, 2020 ; Le Guay, cité par Leclair, 2020), lancé l'alerte sur les souffrances durables infligées aux personnes âgées, mais également à leurs familles en empêchant

ont pu les opposer, ces différents rapports coexistent bien souvent avec des prédominances plus marquées sur un angle que sur un autre. On peut ainsi dire que durant un premier temps de la pandémie en France allant du 1er mars au 31 décembre 2020, le rôle des sciences comme boussole a été mis en avant. Ce rôle peut lui-même être resitué dans une complexité. Cette

Le plus grand péril des sciences semble dès lors être le manque de culture scientifique dans la société, c'est-à-dire l'ignorance non pas seulement des connaissances scientifiques, mais surtout des méthodes scientifiques.

les deuils et l'assistance. L'exemple est d'autant plus lors du confinement. Le choix politique de ne pas exemple de la pandémie de coronavirus.

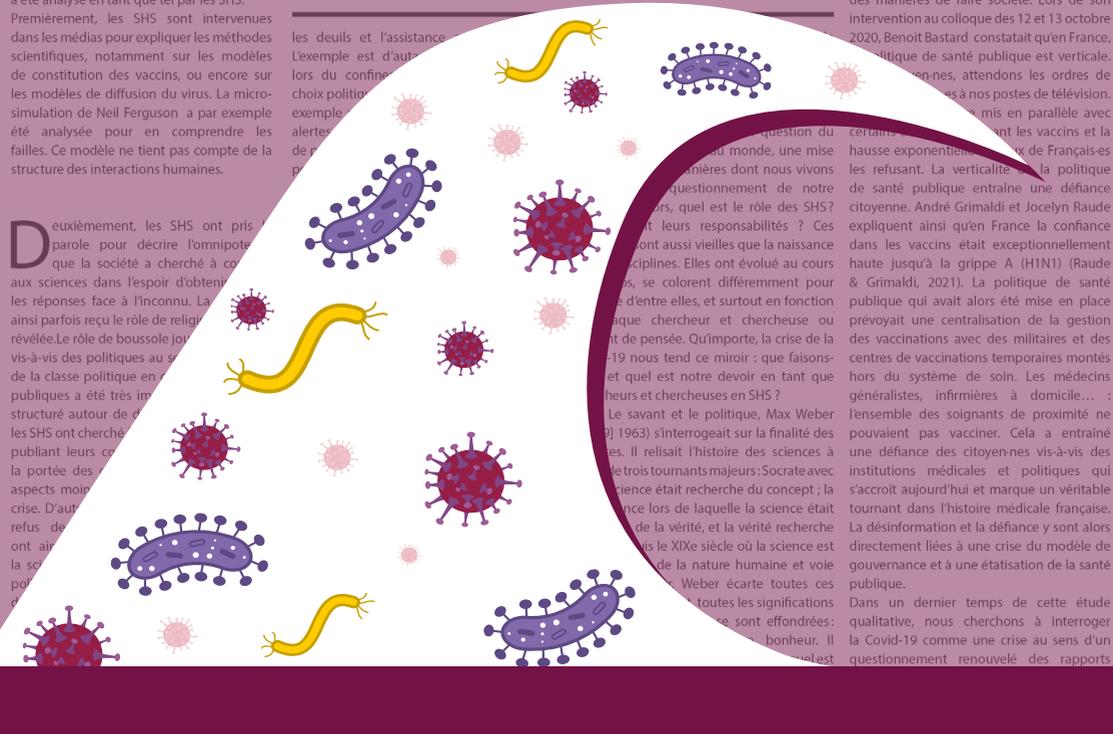
question du monde, une mise en œuvre de la politique de notre pays, quel est le rôle des SHS ? Ce sont aussi vieilles que la naissance des disciplines. Elles ont évolué au cours des siècles, se colorant différemment pour des raisons d'entre elles, et surtout en fonction de la politique de notre pays. Le chercheur et chercheuse ou chercheuse de pensée. Qu'importe, la crise de la pandémie de 2019 nous tend ce miroir : que faisons-nous et quel est notre devoir en tant que chercheurs et chercheuses en SHS ?

Le savant et le politique, Max Weber (1919) s'interrogeait sur la finalité des sciences. Il relisait l'histoire des sciences à travers trois tournants majeurs : Socrate avec lequel la science était recherche du concept ; la Renaissance lors de laquelle la science était recherche de la vérité, et la vérité recherche de la nature humaine et voie de la civilisation. Weber écarte toutes ces significations de la science sont effondrées : la recherche du bonheur. Il est

qui nous importe : que devons-nous faire ? Comment devons-nous vivre ? » (Weber, [1919] 1963). Le philosophe reformule alors la question : « Ainsi ne pouvons-nous porter notre interrogation que sur ce seul point : en quel sens ne nous donne-t-elle "aucune" réponse ? Et à défaut, ne pourrait-elle pas rendre service malgré tout à celui qui pose correctement le problème ? ». En dernière hypothèse pour interroger les rapports entre les sciences et la politique, on peut avancer que le décrochage entre le besoin de sciences et la désinformation est un signe de la crise de modèle du vivre-ensemble. La Covid-19 est alors un bouleversement des manières de faire société. Lors de son intervention au colloque des 12 et 13 octobre 2020, Benoît Bastard constatait qu'en France, la politique de santé publique est verticale. Les citoyens, attendons les ordres de nos postes de télévision.

mis en parallèle avec certains aspects des vaccins et la hausse exponentielle des refus. Les Français·es refusent la politique de santé publique entraîne une défiance citoyenne. André Grimaldi et Jocelyn Raudou expliquent ainsi qu'en France la confiance dans les vaccins était exceptionnellement haute jusqu'à la grippe A (H1N1) (Raude & Grimaldi, 2021). La politique de santé publique qui avait alors été mise en place prévoyait une centralisation de la gestion des vaccinations avec des militaires et des centres de vaccinations temporaires montés hors du système de soin. Les médecins généralistes, infirmières à domicile... ; l'ensemble des soignants de proximité ne pouvaient pas vacciner. Cela a entraîné une défiance des citoyen·nes vis-à-vis des institutions médicales et politiques qui s'accroît aujourd'hui et marque un véritable tournant dans l'histoire médicale française. La désinformation et la défiance y sont alors directement liées à une crise de modèle de gouvernance et à une étatisation de la santé publique.

Dans un dernier temps de cette étude qualitative, nous cherchons à interroger la Covid-19 comme une crise au sens d'un questionnement renouvelé des rapports





LES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES FACE AU CHOC COVID-19

Perspectives pour les sciences et la société

DIRECTION

Maryse Bresson
Pierre Guibentif



Les analyses réunies dans le présent volume et les conclusions qui en sont tirées sont de la responsabilité individuelle des auteur-es ; elles ne doivent pas être lues comme rendant compte d'une position institutionnelle de la MSH Paris-Saclay.



©MSH Paris-Saclay Éditions, 2023.

4, avenue des Sciences, 91190 Gif-sur-Yvette
www.msh-paris-saclay.fr

Collection « Actes »

ISSN 2800-7891



Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution 4.0 International.

Pour plus d'informations : <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-2-490369-08-9

PREMIÈRE PARTIE

Expressions de la communauté SHS dans l'espace public en temps de crise Covid-19

Fabrique d'un projet en temps de crise

Coordonné par MYRIAM DANON-SZMYDT & Yara HODROJ

Le projet « Les SHS face à la crise Covid-19 », engagé pendant la crise sanitaire en mars 2020, est le fruit d'un travail collaboratif impulsé par la Maison des Sciences de l'Homme (MSH) Paris-Saclay, en collaboration avec les MSH Mondes (Nanterre) et Ange Guépin (Nantes), en coordination avec le Réseau national des MSH (RnMSH).

Face à la stupéfaction engendrée par la situation que nous vivions, le besoin de promouvoir des réflexions liées à cette thématique a vite émergé. Ainsi, un chercheur de Grenoble a pris l'initiative de diffuser un appel à la communauté scientifique des sciences humaines et sociales (SHS) pour connaître les travaux scientifiques menés. Il a été rapidement débordé par le nombre de réponses.

Faire naître un projet sur « Les SHS face au Covid-19 » dans une période compliquée de confinement, où nous nous sommes retrouvés¹ mariés de force avec nous-mêmes et notre cercle très limité de proches, où nous avons été obligés d'inventer une nouvelle façon de nous sentir exister, sans vrais liens sociaux, où presque tout était à l'arrêt, avec l'ensemble des contraintes que chacun a vécues, telles que l'adaptation au télétravail, la garde d'enfant et l'enseignement à la maison, ou encore la nécessité de gérer différemment son temps pour être tout à la fois parents, enseignants, chercheurs, ou encore dans notre cas secrétaires générales, tout en gardant un certain esprit d'équipe et surtout de l'espoir dans une période pourtant si nouvelle, si perturbante, s'est révélé être un vrai défi.

¹ Dans ce texte, le masculin inclut le féminin et est utilisé, sans discrimination.

Organiser l'équipe de la MSH Paris-Saclay et ses activités pour pouvoir travailler à distance a été le premier problème à résoudre : il a fallu adapter les outils de chacun, en cherchant ceux qui étaient disponibles, efficaces et autorisés. Une fois cette étape franchie, c'est lors d'une des réunions d'équipe de la MSH Paris-Saclay en visioconférence qu'est née l'idée, en mars 2020, d'un projet de recensement et d'archivage des interventions des chercheurs en SHS de son périmètre dans les médias – cinq médias ont finalement été retenus pour les analyses quantitative et qualitative menées par les deux ingénieures de recherche bientôt recrutées à cet effet –, ainsi que des appels, enquêtes et événements liés à la crise Covid-19. Suite à des échanges au sein du RnMSH et avec l'Institut national des SHS (InSHS – Centre national de la recherche scientifique [CNRS]), ce projet est devenu un des outils de référence en SHS de la coordination nationale lancée à la même période par le CNRS et l'Institut national de la santé et de la recherche médicale (INSERM) : « Crises sanitaires et environnementales – Humanités, sciences sociales, santé publique » (HS3P-CriSE). Face au grand nombre de recensements, il était impossible de continuer une veille artisanale. Il a fallu la structurer à l'aide d'une base de données, et faire appel à des professionnels de l'information scientifique et technique.

Grâce à la coordination du projet par les secrétaires générales de la MSH Paris-Saclay et du RnMSH, un groupe de travail inter-MSH s'est construit et a permis le lancement d'une veille systématique sur les activités et débats en cours dans les SHS, par le moyen de l'outil de gestion bibliographique Zotero, ainsi que la rédaction d'un cahier des charges détaillé pour faciliter le travail de transition de Zotero vers une base de données complète sur le site de la MSH Paris-Saclay.

En même temps et sur un autre front, la MSH Paris-Saclay a recruté les deux ingénieures de recherche chargées de continuer la veille documentaire et de réaliser des analyses quantitative et qualitative des interventions des chercheurs en SHS à partir de cette base de données. Effectuer les démarches de recrutement et les entretiens à distance a constitué une expérience nouvelle et enrichissante, très différente des entretiens en présentiel, où le fait d'arriver à l'heure, la manière d'échanger des regards, de serrer la main... peuvent donner une impression et des informations complémentaires sur la personne.

Même si ces éléments ont manqué dans les entretiens réalisés en virtuel, ceux-ci se sont révélés très fructueux et ont permis de trouver deux ingénieures très compétentes pour s'engager dans le projet et réaliser les analyses quantitatives et qualitatives de l'ensemble du corpus.

Pour mener à bien ce projet, il a été nécessaire de mettre en lien et de coordonner les différents membres du groupe de travail, à savoir les spécialistes de l'archivage et des bases de données et les spécialistes de l'interface web, et de faire la transition avec le travail de recherche et de veille des deux ingénieures de recherche. Le projet, qui a débuté en mars 2020, a pris plusieurs mois pour se concrétiser par une base de données complète sur le site web de la MSH Paris-Saclay². Ce travail de collaboration inter-MSH, coordonné par le RnMSH, qui a permis aux personnels de structures et de métiers variés de travailler ensemble, de se sentir appartenir à une même équipe le temps d'un projet, de s'investir pour une même cause, est un exemple réussi qui doit servir à lancer d'autres projets collaboratifs. Cet exemple, nous l'espérons, va permettre aux vingt-deux MSH de collaborer davantage ensemble en pratiquant la mutualisation des moyens financiers et humains pour pouvoir accomplir des missions ambitieuses et visibles, en développant une intelligence collective.

Le groupe de travail se composait de :

- Coordination :
 - **Myriam Danon-Szmydt**, secrétaire générale du RnMSH, ingénieure de recherche CNRS
 - **Yara Hodroj**, secrétaire générale de la MSH Paris-Saclay, ingénieure de recherche CNRS

- Équipe projet :
 - **Elsa Bansard**, ingénieure de recherche CNRS, MSH Paris-Saclay
 - **Anne-Coralie Bonnaire**, ingénieure de recherche CNRS, MSH Paris-Saclay

² Voir la base d'articles en ligne publiée sur le site de la MSH Paris-Saclay : https://msh-paris-saclay.fr/articles_covid/ [consultée le 05.10.2022].

- **Stéphanie Lévêque**, responsable de la bibliothèque mutualisée MSH Ange Guépin / Institut d'études avancées (IEA) de Nantes, assistante ingénieure CNRS
 - **Sara Tandar**, responsable des humanités numériques, ingénieure d'études CNRS, MSH Mondes (Nanterre)
 - **Éric Valdenaire**, chargé de communication, ingénieur d'études CNRS, MSH Paris-Saclay
- Visuels :
 - **Léa Avril**, graphiste, alternante CNRS, MSH Paris-Saclay
 - **Clara Hinoveanu**, graphiste, assistante ingénieure CNRS, MSH Paris-Saclay
 - Développements :
 - **Solène Besnard**, designer graphique indépendante à Rennes
 - **David Maulat**, développeur web indépendant

Ci-après les témoignages d'Éric Valdenaire, Sara Tandar et Stéphanie Lévêque.

* * *

Témoignage d'Éric Valdenaire, chargé de communication, MSH Paris-Saclay

Le confinement du 17 mars 2020 a marqué un arrêt brutal des activités soutenues par la MSH Paris-Saclay : colloques, séminaires et missions annulés ou reportés, projets de recherche mis en suspens. Il en a été de même pour l'activité de son personnel placé en télétravail forcé, isolé et privé de ses liens, contacts et réunions habituelles. Après un temps de sidération face à ce séisme qui a bouleversé nos vies personnelle et professionnelle, il a fallu repenser la manière d'exercer son métier, tant sur la forme que dans son contenu.

Pour ma part, en tant que chargé de communication, la disponibilité offerte par le télétravail a été consacrée à un développement de la veille institutionnelle et scientifique, à travers Internet et les réseaux sociaux. J'ai rapidement constaté une implication importante des chercheurs en SHS dans les médias au sujet de la pandémie et de la crise naissante, traduisant un besoin impérieux de s'exprimer et, pour certains, de s'engager³. Des débats ont animé la communauté scientifique sur la pertinence de ces prises de paroles. Des chercheurs se sont interrogés sur leur légitimité à intervenir et ont été confrontés à un dilemme entre leur envie de s'exprimer dans un « temps court », propre à l'opinion et à l'information (aider à comprendre, informer), et la retenue imposée par le « temps long », propre à la démarche scientifique et à la construction de toute recherche. Ces deux postures n'étant pas incompatibles, l'intervention des chercheurs en SHS dans les médias a donc cru régulièrement au fil des mois : plus de huit cents articles seront ainsi publiés de mars à juillet 2020 dans les cinq médias analysés dans un premier temps, *AOC*, *Le Figaro*, *Le Monde*, *Libération* et *The Conversation*, avec une évolution des thématiques suivant l'actualité : crise, confinement, « monde d'après », place du chercheur et de la science dans la société, mobilité, inégalités, gouvernance, bien-être, éducation, santé, emploi, aménagement du territoire, relocalisation, ou encore décroissance.

De cette veille a émergé l'idée d'archiver ces articles pour garder une trace des écrits et de la parole des chercheurs durant cette période exceptionnelle, tant pour donner accès à ces informations au plus grand nombre que pour constituer ce qui deviendrait à son tour un matériel de recherche.

C'est de la réalisation de ces objectifs, partagés avec la direction de la MSH Paris-Saclay, qu'est né le secteur « Les SHS face au Covid-19 » sur notre site le 10 avril 2020. À l'origine, ce secteur a été alimenté, d'une part, avec le recensement le plus exhaustif possible des initiatives prises par la communauté scientifique SHS en lien avec le Covid-19 (appels à projet et à communication, enquêtes, ressources) et, d'autre part, avec un recueil des articles de presse publiés par les chercheurs en SHS, au

³ Voir Torre, 2020a.

sein d'une rubrique spécifique intitulée « Analyse et débats ». Devant l'ampleur du corpus d'articles recueillis, nous avons vite constaté la nécessité de mieux organiser notre veille empirique quotidienne sur les médias, et d'automatiser sa restitution sur le site. Nous avons ainsi fait appel au RnMSH pour nous aider à monter un groupe de projet capable de structurer cette initiative, de rédiger un cahier des charges en vue de développements informatiques sur notre site, à l'aide d'experts de différents domaines. Sara Tandar, ingénieure en humanités numériques à la MSH Mondes (Nanterre) et Stéphanie Lévêque, documentaliste à la MSH Ange Guépin (Nantes), nous ont rapidement rejoints et nous ont aidés à définir les outils les plus adaptés, ainsi qu'à formaliser une base de données bibliographiques sur Zotero. Nous avons fait ensuite appel à une prestataire externe, Solène Besnard, afin d'automatiser la restitution de la base Zotero dans la rubrique « Analyse et débats » de notre site et de créer un moteur de recherche. Parallèlement, la base a été considérablement enrichie par Elsa Bansard et Anne-Coralie Bonnaire, les deux postdoctorantes recrutées en août 2020 par la MSH Paris-Saclay afin de travailler sur un projet de recherche mêlant analyse qualitative et quantitative des articles recueillis⁴.

Ces développements ont été finalement mis en ligne le 19 octobre 2020, permettant aux internautes d'accéder à notre base de données à l'aide d'un moteur de recherche multicritère.

Fruit d'un travail collectif mené en partie durant le premier confinement, cette base a fourni l'information d'arrière-plan indispensable au colloque « Rupture des pratiques et dynamique du débat. Les SHS face à la crise Covid-19 »⁵. Cet événement a eu pour objectif premier de dresser un bilan des interventions des chercheurs en SHS sur la crise sanitaire, publiées dans les médias de mars à juillet 2020, et de valoriser ainsi la contribution récente des SHS au débat public. Il a été aussi l'occasion pour notre groupe de travail de présenter le travail réalisé sur la base d'articles au cours d'une session intitulée « La fabrique d'un projet en temps de crise ». Et je tiens à saluer l'initiative des organisateurs du

⁴ Voir Bansard & Bonnaire, 2021b.

⁵ Voir Guibentif & Bresson, 2020.

colloque d'intégrer cette session comme un élément à part entière de cet événement scientifique, permettant de mettre en avant le travail d'ingénieur technicien administratif (ITA) en tant que partenaire d'un projet de recherche.

Je retiendrai pour ma part plusieurs enseignements de ce projet.

Des circonstances exceptionnelles comme le confinement nous ont amenés à réinventer notre activité quotidienne en nous adaptant au contexte et en créant de nouveaux outils. Rien n'eût été possible sans les nouveaux outils de visioconférence qui ont permis à l'équipe de rester en contact et de gérer un projet à distance, tout comme ils ont rendu plus tard possible la poursuite de notre activité événementielle à travers le développement des webinaires. Nous nous plaignions tous au quotidien de la visioconférence, chronophage et pourvoyeuse de maux de tête et de fatigue oculaire. Mais force est de constater qu'elle a aboli les distances et nous offre une certaine ubiquité. La visioconférence permet d'organiser à distance des projets, de créer ou d'assister à des événements scientifiques (il est désormais aisé de suivre un ou plusieurs événements en ligne, concomitants, où que se situent leurs organisateurs), d'augmenter considérablement leur visibilité (certains de nos séminaires en ligne ont vu leur audience multipliée par trois, voire quatre), et sert désormais les projets inter-MSH, voire l'internationalisation des activités des MSH (il est possible d'inviter sans contrainte matérielle ou financière des intervenants étrangers). Ce projet est enfin un formidable exemple de collaboration inter-MSH, avec des personnels de différentes structures et de différents métiers qui, ne s'étant jamais rencontrés avant, se sont associés et impliqués durant plusieurs mois pour produire un outil servant la communauté scientifique. Ce type de collaboration pourrait d'ailleurs être davantage mis en avant à l'avenir, soit pour mener à bien des projets communs à plusieurs MSH, soit pour aider des MSH ne disposant pas des ressources humaines nécessaires à développer un projet. La mise en place par le RnMSH du cycle de webinaires « Les sciences à l'épreuve des crises sanitaires et environnementales », dont la programmation est le fruit d'un comité de pilotage réunissant à distance des chargés de communication de MSH, en est un très bon exemple.

**Témoignage de Sara Tandar,
responsable des humanités numériques, MSH Mondes (Nanterre)**

Dans un contexte profondément bouleversé par la pandémie de Covid-19, participer à un projet en ingénierie en adéquation avec l'actualité fut une opportunité porteuse de sens professionnellement. C'est pourquoi, j'ai très rapidement accepté de participer au projet de la MSH Paris-Saclay de développer la rubrique « Analyses et débats » de son site web, en tant qu'outil de référence en SHS pour la coordination CNRS/INSERM : « Crises sanitaires et environnementales – Humanités, sciences sociales, santé publique » (HS3P-CriSE).

Cette occasion m'a été offerte, tout juste un mois après le confinement généralisé en France, par Myriam Danon-Szmydt qui souhaitait échanger sur les profils et compétences en ingénierie utiles à la consolidation de l'équipe-projet initiale de la MSH Paris-Saclay. J'ai ainsi participé aux échanges qui ont abouti à l'identification de deux profils pertinents pour soutenir cette action : un ou une documentaliste pour la gestion des références bibliographiques issues de sources variées et un ou une spécialiste en développement web. Le RnMSH a lancé un appel auprès des directions des MSH. Cette action a permis de bénéficier de l'expertise de Stéphanie Lévêque (MSH Ange Guépin) sur le déploiement d'un outil de gestion bibliographique facilitant l'enregistrement des publications en ligne et la structuration des métadonnées des références bibliographiques qui alimenteront la rubrique dédiée du site web de la MSH Paris-Saclay. La question d'un appui ciblé sur la définition des besoins a également été soulevée. En tant que responsable du service des humanités numériques à la MSH Mondes depuis 2016, mes propres activités d'appui à la recherche étaient en mesure d'y répondre. Mon rôle dans ce projet a ainsi principalement consisté en la rédaction d'un cahier des charges fonctionnel déterminant des spécifications pour l'automatisation de l'import sur le site web des références des articles provenant de la base de données bibliographique conçue par Stéphanie Lévêque, ainsi que le développement du moteur de recherche pour l'indexation des publications et la structuration des informations sur les pages web. Il s'agissait donc essentiellement de mettre à jour et formaliser l'ensemble des besoins à destination d'un développeur

ou d'une développeuse web afin de concevoir une procédure qui permette l'alimentation automatique de la rubrique « Analyses et débats » du site web de la MSH Paris-Saclay dédiée au recensement des interventions portant sur la crise sanitaire par les chercheurs en SHS auprès des médias.

Participer à ce projet a été particulièrement positif, d'autant plus en cette période de confinement strict où notre quotidien et nos activités professionnelles ont été confrontés à un chamboulement organisationnel majeur, sans compter les difficultés personnelles liées à la pandémie de Covid-19. Mon implication dans ce projet a été stimulante car j'ai investi mes compétences et mon expérience professionnelle dans le but de répondre à un enjeu crucial et immédiat pour la recherche elle-même : constituer un état de l'art scientifique en SHS qui rende compte d'un évènement historique marquant. Les délais impartis étaient contraints puisque le 2 juillet, soit en moins de trois mois, j'ai été en mesure de livrer le cahier des charges. Or, il s'agissait de travailler sur ce projet, tout en poursuivant les activités et projets courants professionnels, et en menant de front l'école à la maison. Je ne l'ai cependant pas vécu avec difficulté mais au contraire, comme une bouffée d'air liée certainement au fait d'être en contact régulier avec des collègues dynamiques et fortement impliqués. De fait, la coordination du projet par Yara Hodroj (secrétaire générale de la MSH Paris-Saclay), Éric Valdenaire (chargé de communication de la MSH Paris-Saclay) et Myriam Danon-Szmydt (secrétaire générale du RnMSH) a été menée avec une grande efficacité en termes de réactivité et de suivi du travail. Les temps d'échanges collectifs et individuels ont toujours été menés avec beaucoup d'intérêt et de bienveillance. Ils ont su créer un cadre de collaboration qui a permis d'obtenir systématiquement des réponses rapides et précises, et d'entretenir un lien entre chacun d'entre nous. Ce cadre est une des clés pour la réussite d'un projet en temps de crise. Il permet d'assurer la bonne gestion du projet et la fluidité des interactions entre les membres de l'équipe. Ainsi, j'ai toujours pu obtenir les informations indispensables pour avancer sur le cahier des charges, à chaque étape de maturation d'identification des besoins. En effet, monter une équipe avec des agents aux compétences complémentaires était assurément indispensable pour mener à bien le projet. Mais il fallait réussir à les investir sur un projet pensé et conçu en amont, sans

qu'ils ne participent au montage du projet lui-même et qui plus est, à destination d'une MSH à laquelle ils ne sont pas directement rattachés, tout en pariant sur une équipe montée en un temps record avec des individus qui n'avaient jamais travaillé ensemble auparavant. Cela aurait pu constituer un frein non négligeable à la réalisation du projet. Or, l'implication du groupe coordinateur a su, bien au contraire, créer un esprit d'équipe incontestable. Par ailleurs, son souci permanent de valoriser notre travail et de nous intégrer comme membre de l'équipe projet à part entière a stimulé notre engagement (par exemple, très rapidement, nos noms ont été affichés sur le site web en tant que membres du projet). Pour pointer une limite d'un projet monté en temps de crise, je retiendrai l'aspect très ponctuel et limité dans le temps de mon implication. En effet, j'aurais aimé pouvoir suivre le développement web qui a été réalisé à partir du cahier des charges. Or, bien que cela ait été envisagé, il ne m'a pas été possible de poursuivre le projet au-delà de la livraison du cahier des charges, par manque de temps. C'est ainsi que j'ai découvert les résultats du travail de création graphique de Solène Besnard le jour de la table ronde « Fabrique d'un projet en temps de crise », organisée dans le cadre du colloque « Ruptures des pratiques et dynamique du débat. Les SHS face à la crise Covid-19 ». Néanmoins, c'est tout l'enjeu d'un projet en temps de crise : un engagement de continuité avec les coordinateurs et l'intervention ponctuelle et efficace de chaque acteur du projet, dans un périmètre d'actions précis et au moment opportun, avec pour objectif collectif, la réalisation du projet et son lancement officiel qui a eu lieu dans notre cas le 19 octobre 2020.

Pour conclure, travailler de manière transversale entre ingénieurs appartenant à différentes MSH afin de répondre à des enjeux cruciaux et d'actualité me semble être une voie vertueuse à suivre en temps de crise. En effet, il aurait été périlleux d'externaliser l'ensemble des activités en termes de temps : entre la publication de l'offre d'emploi et la sélection des candidats, de précieuses semaines auraient été perdues, sans mentionner la surcharge de travail pour les coordinateurs du projet pour évaluer les candidatures et les profils. Or, se « reposer » sur les profils adéquats qui ont fait leur preuve au sein de leur propre MSH permet de garantir de trouver les agents compétents et opérationnels immédiatement. La base du volontariat

permet également d'assurer une implication réelle de l'agent qui accepte de lui-même une mission supplémentaire, certes, mais de manière volontaire et en concertation avec sa direction qui le soutient dans cette démarche. Cela apporte à l'agent une nouvelle expérience de travail en mode projet dans un cadre institutionnel plus large qu'il sera intéressant et pertinent à valoriser auprès de sa hiérarchie et sur le plus long terme.

Témoignage de Stéphanie Lévêque, responsable de la bibliothèque mutualisée MSH Ange Guépin / IEA de Nantes

Suite à l'appel du RnMSH en recherche d'un ou d'une documentaliste pour participer au projet « Les SHS face au Covid-19 », la direction de mon laboratoire a souhaité faire collaborer la MSH Ange Guépin à ce projet en y inscrivant son personnel.

Responsable de la bibliothèque de la MSH, assistante de ressources documentaires et scientifiques rattachée au CNRS, j'ai pris contact avec les membres du projet en mai 2020 dans le but d'apporter mon aide technique et mon expérience en gestions documentaires. Cette collaboration s'est mise en place très rapidement et s'est inscrite dans un temps défini. J'ai ainsi pu m'appuyer sur le cahier des charges rédigé par les porteurs de projet pour proposer des outils adaptés à la gestion de références bibliographiques. Je me suis également largement appuyée sur mes collaborations passées avec des chercheurs de mon laboratoire pour la réalisation de bibliographies thématiques. À la suite d'une première réunion, j'ai très vite travaillé avec Éric Valdenaire et Sara Tandar pour le montage de la base de données. J'ai fait le choix d'une base bibliographique collaborative qui permet une intégration des données à distance, une meilleure communication entre les contributeurs et un suivi du planning plus efficace. Cet accès à distance par les membres du projet répondait bien aux contraintes techniques et surtout permettait à terme aux membres permanents du projet de prendre la main sur l'outil et son contenu.

J'ai commencé par récupérer le contenu déposé sur le site web de la MSH Paris-Saclay en organisant l'information, en la structurant pour permettre une interopérabilité des données. J'ai choisi l'outil libre de

gestion de références Zotero pour constituer cette base. Je voyais plusieurs avantages à ce choix qui permettait de :

- normaliser des données;
- importer automatiquement les informations;
- partager les données et travailler en collaboration;
- insérer le projet dans la communauté Zotero riches de chercheurs et scientifiques;
- indexer du contenu avec l'utilisation des tags;
- accéder au texte intégral des articles référencés;
- exporter les données.

J'ai ensuite formé les membres du projet à l'utilisation de cet outil. J'ai ouvert la base à l'équipe, apporté mon aide technique et très vite nous avons pu l'enrichir avec plus de 200 références bibliographiques en juin 2020.

Ensuite, j'ai répondu aux besoins de l'équipe en installant une veille automatisée sous Inoreader, outil libre. J'ai ouvert un compte et créé des liens avec les sources pour recevoir automatiquement les informations. Cet outil permet de centraliser les flux RSS, de les utiliser dans la base bibliographique après validation manuelle.

En juillet 2020, la base de références bibliographiques « Les SHS face au Covid-19 » était ouverte, les informations codées et réutilisables dans un site web présentant le projet. Cette expérience de collaboration inter-MSH a été très enrichissante pour moi. J'avais déjà pu travailler en équipe avec des chercheurs de la MSH Ange Guépin, mais jamais sous ce format (en distanciel sur l'ensemble du projet). Notre trinôme issu de métiers différents était très complémentaire : chargé de communication, chargée de développement numérique et chargée de ressources documentaires. Nous avons pu nous répartir le travail, du montage du cahier des charges (communication, développement web) au développement de l'outil bibliographique (ressources documentaires).

Conclusion

Pour conclure, cette crise bouleversante a montré que nous, l'ensemble des personnels de la recherche publique, avons d'immenses capacités d'adaptation et que nous étions en mesure d'inventer de nouveaux modes de fonctionnement, afin d'avancer et d'accomplir nos activités. Certes, cette crise sanitaire a entraîné de nombreuses modifications au sein de nos organisations, des changements brutaux, sans temps d'adaptation ou presque, mais elle a aussi été très formatrice, car elle nous a permis de réaliser des avancements majeurs sur plusieurs aspects – le télétravail, le système de visioconférence, le management à distance – et nous a appris à réagir face à l'incertitude et à diriger face à des situations radicalement nouvelles.

Elle a également permis aux SHS de s'imposer parmi et avec les autres sciences comme étant tout aussi essentielles, à travers le lancement de plusieurs appels à projets intégrant les SHS ou ayant comme sujet principal les SHS. Cette collaboration pluridisciplinaire et interdisciplinaire entre SHS, mais aussi avec les autres sciences – en biochimie pour l'élaboration du vaccin, en biologie pour comprendre le mode de fonctionnement du virus et comment l'inhiber (le bloquer), en modélisation mathématique pour comprendre l'importance de chaque paramètre clé dans la propagation du virus et l'évolution de l'épidémie – a pour objectif principal d'essayer d'apporter des solutions à cette crise et surtout de comprendre la réaction de la société qui s'est trouvée perdue, sans boussole ni référence pendant cette période.

Par ailleurs, cette pandémie a montré que la recherche n'aboutit pas si elle n'est pas le fruit d'un travail collaboratif, mené de manière complémentaire par les différents acteurs impliqués, afin de répondre à une question scientifique commune : comment faire face au changement ? Aujourd'hui, devant la complexité des outils, les modifications de « faire » la recherche et les évolutions des conditions de cette dernière (avec l'importance prise par les exigences d'ouverture), le travail collaboratif entre chercheurs et ingénieurs est indispensable. Créer une base de données et la rendre visible nécessitent des compétences scientifiques et d'ingénierie très pointues.

Plusieurs questions, qui transforment la recherche, nos organisations, nos métiers, restent ouvertes : quelles vont être les évolutions de nos organisations dans les années à venir ? Comment nos métiers, et nos structures vont-ils être impactés ? Quelles leçons tirer de la période écoulée ? Les formuler ici est une manière de contribuer au débat que le présent ouvrage entend engager.

Références bibliographiques

Bibliographie générale

- AGENCE NATIONALE DE LA RECHERCHE (ANR), 2021. *Covid-19 : panorama des projets de recherche financés. Mars 2020-janvier 2021*, https://anr.fr/fileadmin/documents/2021/ANR_bilan-covid-23032021.pdf [consulté le 07.04.2022].
- ALBOUY Valérie & LEGLEYE Stéphane, 2020. « Conditions de vie pendant le confinement : des écarts selon le niveau de vie et la catégorie socioprofessionnelle », *INSEE Focus*, n° 197, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/4513259> [consulté le 11.11.2020].
- APPEL Violaine & FALGAS Julien, 2019. « *The Conversation France*. Une rencontre entre universitaire et journaliste », *Communication*, 36 (2), <https://doi.org/10.4000/communication.10498>.
- ARROW Kenneth J. & FISHER Anthony C., 1974. « Environmental Preservation, Uncertainty, and Irreversibility », *The Quarterly Journal of Economics*, 88 (2), p. 312-319.
- ATLANI-DUAULT Laëtitia, WARD Jeremy K., ROY Melissa, MORIN Céline & WILSON Andrew, 2020. « Tracking Online Heroisation and Blame in Epidemics », *Lancet Public Health*, 5 (3), p. e137-e138, [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(20\)30033-5](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30033-5).
- BACQUÉ Marie-Hélène & BIEWENER Carole, 2013. *L'empowerment, une pratique émancipatrice ?*, Paris, La Découverte (Politique et sociétés).
- BAERT Patrick & SHIPMAN Alan, 2015. « L'avènement de l'intellectuel enraciné. Nouvelles formes de critique et d'engagement publics », in B. Frère (dir.), *Le tournant de la théorie critique*, Paris/Perpignan, Desclée de Brouwer, p. 115-149.
- BANSARD Elsa, 2022. « Covid-19 : La construction d'une pandémie comme "fait mondial total" », in F. BOST, P. DELETTRE, P. ODOU, A. RANVIER & F. THURIOT (dir.), *Les épidémies au prisme des SHS. De quelles crises les épidémies sont-elles porteuses ?*, Paris, Éditions des archives contemporaines, p. 21-34, <https://doi.org/10.17184/eac.5986>.

- BANSARD Elsa & BONNAIRE Anne-Coralie, 2021a. « Covid-19 : la médiation scientifique et la démocratie », *Hermès*, le Blog, 14 septembre 2021, https://hermes.hypotheses.org/5308#_ftn2 [consulté le 30.09.2022].
- BANSARD Elsa & BONNAIRE Anne-Coralie, 2022. « Jours heureux et jours de doute : ce que les SHS nous disent du bonheur et du malheur pendant la Covid-19 », *Revue de philologie et de communication interculturelle*, 6 (1), p. 37-49.
- BARDIN Laurence, [1977] 2007. *L'analyse de contenu*, Paris, PUF.
- BARON David P., 2005. « Competing for the Public Through the News Media », *Journal of Economics & Management Strategy*, 14 (2), p. 339-376.
- BARTHE Yannick, BLIC Damien de, HEURTIN Jean-Philippe, LAGNEAU Éric, LEMIEUX Cyril, LINHARDT Dominique, MOREAU DE BELLAING Cédric, RÉMY Catherine & TROM Danny, 2013. « Sociologie pragmatique : mode d'emploi », *Politix*, 103 (3), p. 175-204, <https://doi.org/10.3917/pox.103.0173>.
- BAUDELLOT Christian & ESTABLET Roger, 1984. *Durkheim et le suicide*, Paris, PUF.
- BAVEL Jay J. Van, BAICKER Katherine, BOGGIO Paulo S., CAPRARO Valerio, CICHOCKA Aleksandra, CIKARA Mina, CROCKETT Molly J., CRUM Alia J., DOUGLAS Karen M., DRUCKMAN James N., DRURY John, DUBE Oeindrila, ELLEMERS Naomi, FINKEL Eli J., FOWLER James H., GELFAND Michele, HAN Shihui, HASLAM S. Alexander, JETTEN Jolanda, KITAYAMA Shinobu, MOBBS Dean, NAPPER Lucy E., PACKER Dominic J., PENNYCOOK Gordon, PETERS Ellen, PETTY Richard E., RAND David G., REICHER Stephen D., SCHNALL Simone, SHARIFF Azim, SKITKA Linda J., SMITH Sandra Susan, SUNSTEIN Cass R., TABRI Nassim, TUCKER Joshua A., LINDEN Sander van der, LANGE Paul van, WEEDEN Kim A., WOHL Michael J. A., ZAKI Jamil, ZION Sean R. & WILLER Robb, 2020. « Using Social and Behavioural Science to Support COVID-19 Pandemic Response », *Nature Human Behaviour*, 4, p. 460-471, <https://doi.org/10.1038/s41562-020-0884-z>.
- BECK Ulrich, [1986] 2001. *La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité*, Paris, Aubier (Alto).
- BENSAUDE-VINCENT Bernadette, 2003. *La science contre l'opinion. Histoire d'un divorce*, Paris, Les Empêcheurs de penser en rond/Éditions du Seuil.
- BERGERON Henri, BORRAZ Olivier, CASTEL Patrick & DEDIEU François, 2020. *Covid-19 : une crise organisationnelle*, Paris, Presses de Sciences Po, <https://doi.org/10.3917/scpo.berge.2020.01>.
- BERTHELOT Jean-Michel, 1996. *Les vertues de l'incertitude. Le travail de l'analyse dans les sciences sociales*, Paris, PUF.

- BLOCH Marc, 1946. *L'étrange défaite. Témoignage écrit en 1940*, Paris, Éditions Franc-Tireur.
- BLOOR David, 1976. *Knowledge and Social Imagery*, London, Routledge/Kegan Paul.
- BLOOR David, 1983a. *Sociologie de la logique ou les limites de l'épistémologie*, Paris, Pandore.
- BLOOR David, 1983b. *Wittgenstein: A Social Theory of Knowledge*, New York, Columbia University Press.
- BORGETTO Michel, 1983. « Métaphores de la famille et idéologie », in Collectif, *Le droit non civil de la famille*, Paris, PUF (Publications de la Faculté de droit et des sciences sociales de Poitiers 10).
- BOURDIEU Pierre, 2001. *Science de la science et réflexivité. Cours au Collège de France (2000-2001)*, Paris, Raisons d'agir, 2001 (Cours et travaux).
- BOYER Robert, 2020. *Les capitalismes à l'épreuve de la pandémie*, Paris, La Découverte.
- BOYKOFF Maxwell T., 2008. « Lost in Translation? United States Television News Coverage of Anthropogenic Climate Change, 1995-2004 », *Climatic Change*, 86, p. 1-11.
- BOYKOFF Maxwell T., 2011. *Who Speaks for the Climate? Making Sense of Media Reporting on Climate Change*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BRAMOULÉ Yann & ORSET Caroline, 2018. « Manufacturing Doubt », *Journal of Environmental Economics and Management*, 90, p. 119-133.
- BRUNET Pierre, 2020. « Nous sommes la raison du virus », in W. Gephart (ed), *In the Realm of Corona Normativities: A Momentary Snapshot of a Dynamic Discourse*, Francfort-sur-le-Main, Vittorio Klostermann, p. 443-450.
- BURAWOY Michael, 2013. « Living Theory », *Contemporary Sociology*, 42 (6), p. 779-783, <https://www.jstor.org/stable/43185212>.
- BUSINO Giovanni, 2003. « De la sociologie à la science sociale ? », *Revue européenne des sciences sociales*, XLI (127), p. 193-232, <https://doi.org/10.4000/ress.518>.
- BUTLER Judith, 2004. *Undoing Gender*, New York, Routledge.
- BUTLER Judith, 2006. *Défaire le genre*, Paris, Éditions Amsterdam.
- CANGUILHEM Georges, 1966. *Le normal et le pathologique*, Paris, PUF.
- CANGUILHEM Georges, 1985. « Régulation (Épistémologie) », *Encyclopædia Universalis*, Tome 15.

- CASERO-RIPOLLES Andreu, 2020. « Impact of Covid-19 on the media system. Communicative and democratic consequences of news consumption during the outbreak », *El profesional de la información*, 29 (2), e290223, <https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.23>
- CERTEAU Michel de, 1980. *L'invention du quotidien*, Tome 1 : *Arts de faire*, Paris, Union générale d'éditions (10/18 1364).
- CERUTTI Simona, 2015. « *Who is Below?* E. P. Thompson, historien des sociétés modernes : une relecture », *Annales. Histoire, Sciences sociales*, 70 (4), p. 931-956.
- CHAPMAN Simon & FREEMAN Becky, 2020. « Media Advocacy for Policy Influence », in I. Kawachi, I. Lang & W. Ricciardi (eds), *Oxford Handbook of Public Health Practice*, 4^e édition, Oxford, Oxford University Press.
- CHARLOT Monica, 1967. « Étude de la presse à travers ses gros titres », *Revue française de science politique*, 17 (1), p. 115-118, <https://doi.org/10.3406/rfsp.1967.392998>.
- CHAUSSE Marie-Lorraine, MALARD Louis & MONIN Rémi, 2020. « Activité et condition d'emploi de la main-d'œuvre pendant la crise sanitaire Covid-19 en août 2020. Synthèse des résultats de l'enquête flash Acemo Covid », DARES, <https://dares.travail-emploi.gouv.fr/publications/activite-et-conditions-d-emploi-de-la-main-d-oeuvre-pendant-la-crise-sanitaire-119534> [consulté le 11.11.2020].
- COLAVIZZA Giovanni, 2020. « Covid-19 research in Wikipedia », *Quantitative Science Studies*, 1 (4), p. 1349-1380, https://doi.org/10.1162/qss_a_00080.
- COMETS (Comité d'éthique du CNRS), 2021. *Communication scientifique en situation de crise sanitaire : profusion, richesses et dérives*, Avis n° 2021-42, CNRS, <https://comite-ethique.cnrs.fr/avis-publies/> [consulté le 17.10.2022].
- COMMAILLE Jacques, 2020a. « Dans un monde bouleversé : un nouveau régime de connaissance pour le droit ? », *Le club des juristes*, 1^{er} avril 2020, <https://www.leclubdesjuristes.com/blog-du-coronavirus/le-jour-d-apres/dans-un-monde-bouleverse-un-nouveau-regime-de-connaissance-pour-le-droit/> [consulté le 17.10.2022].
- COMMAILLE Jacques, 2020b. « In a Troubled World: A New System of Knowledge about Law? », in W. Gephart (ed.), *In the Realm of Corona Normativities: A Momentary Snapshot of a Dynamic Discourse*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, p. 61-66.
- COMMAILLE Jacques & THIBAUT Françoise (dir.), 2014. *Des sciences dans la Science*, Paris, Alliance Athéna.

- COMTE Auguste, [1852] 1967. *Système de politique positive ou Traité de sociologie instituant la religion de l'humanité, Tome 2 : La statique sociale ou le Traité abstrait de l'ordre humain*, Osnabrück, Otto Zeller.
- CONFÉDÉRATION FRANÇAISE DÉMOCRATIQUE DU TRAVAIL (CFDT), 2020. *Les salariés français face à l'épidémie de COVID-19*, Rapport d'étude, CFDT/Kantar, https://www.cfdt.fr/upload/docs/application/pdf/2020-05/rapport_cfdt_covid19.pdf [consulté le 08.04.2022].
- CORBIN Alain, 2020. *Terra Incognita. Une histoire de l'ignorance, XVIII^e-XIX^e siècle*, Paris, Albin Michel.
- COUDERC Bettina, DUGUET Anne-Marie, CAMBON-THOMSEN Anne & RIAL-SEBBAG Emmanuelle, 2020. « Essai clinique et traitement : quelle éthique en cas d'urgence sanitaire ? », *Exploreur*, 1^{er} avril 2020, <https://exploreur.univ-toulouse.fr/essai-clinique-et-traitement-quelle-ethique-en-cas-durgence-sanitaire> [consulté le 17.11.2020].
- COULON Alain, [1987] 2007. *L'ethnométhodologie*, Paris, PUF.
- DEAR Peter, 2004. « Mysteries of State, Mysteries of Nature: Authority, Knowledge and Expertise in the Seventeenth Century », in S. Jasanoff (ed.), *States of Knowledge: The Co-Production of Science and Social Order*, London, Routledge (International library of sociology), p. 206-224.
- DELMAS-MARTY & SUPIOT Alain, 2012. « L'internationalisation du droit : dégradation ou recomposition ? (Dialogue) », *Esprit*, 11, p. 35-51.
- DEMARZO Peter M., VAYANOS Dimitri & ZWIEBEL Jeffrey, 2003. « Persuasion Bias, Social Influence, and Unidimensional Opinions », *The Quarterly Journal of Economics*, 118 (3), p. 909-968.
- DEWEY John, [1927] 2010. *Le public et ses problèmes*, Paris, Gallimard -Folio Essais 533).
- DOOR Jean-Pierre & BLANDIN Marie-Christine, 2010. *Mutation des virus et gestion des pandémies. L'exemple du virus A(H1N1)*, Rapport n° 307 au Sénat, Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques.
- DURAND Mathilde & JORRY Hélène, 2007. « Les médias et l'Union Européenne : le prisme national perdure. Entretien avec Gerd G. Kopper, directeur scientifique du projet AIM (Adequate Information Management in Europe) », *Horizons Stratégiques*, 6 (4), p. 56-63, <https://doi.org/10.3917/hori.006.0056>.
- DURKHEIM Émile, [1912] 1979. *Les formes élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie*, Paris, PUF (Bibliothèque de philosophie contemporaine).

- EDMOND Chris, 2013. « Information Manipulation, Coordination, and Regime Change », *The Review of Economics Studies*, 80 (4), p. 1422-1458.
- EINSTEIN Albert, 1980. *Autoportrait*, Paris, Inter éditions.
- EINSTEIN Albert, 1989. *Cœuvres choisies*, Tome 1 : *Quanta. Mécanique statistique et physique quantique*, sous la dir. de F. Balibar, O. Darrigol et B. Jech, Paris, Éditions du Seuil/Éditions du CNRS.
- FINN Brunton & NISSENBAUM Helen Fay, 2015. *Obfuscation: A User's Guide for Privacy and Protest*, Cambridge, The MIT Press.
- FLYNN D. J., NYHAN Brendan & REIFLER Jason, 2017. « The Nature and Origins of Misperceptions: Understanding False and Unsupported Beliefs About Politics », *Advances in Political Psychology*, 38 (S1), p. 127-150.
- FOUCAULT Michel, 1969. *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard (Bibliothèque des sciences humaines).
- FRÈRE Bruno, 2015. « Préface », in B. Frère (dir.), *Le tournant de la théorie critique*, Paris/Perpignan, Desclée de Brouwer.
- FREUD Sigmund, [1916-1917] 1922. *Introduction à la psychanalyse*, Paris, Payot.
- FRYBERG Stephanie A., STEPHENS Nicole M., COVARRUBIAS Rebecca, MARKUS Hazel Rose, CARTER Erin D., LAIDUC Giselle A. & SALIDO Ana J., 2012. « How the Media Frames the Immigration Debate: The Critical Role of Location and Politics », *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 12 (1), p. 96-112.
- GAILLE Marie & TERRAL Philippe (dir.), 2020. *Pandémie de Covid-19 : ce qu'en disent les SHS*, Rapport de recherche, <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03036192> [consulté le 07.04.2022].
- GAILLE Marie & TERRAL Philippe (dir.), 2021. *Pandémie : un fait social total*, Paris, CNRS éditions.
- GAMBA Fiorenza, NARDONE Marco, RICCIARDI Toni & CATTACIN Sandro (dir.), 2020. *Covid-19 : le regard des sciences sociales*, Genève/Zurich, Éditions Seismo.
- GENNES Pierre-Gille de, 1980. « Sur les erreurs des sciences "exactes" », *Le Débat*, 1 (1), p. 53-58.
- GENTZKOW Matthew & SHAPIRO Jesse M., 2006. « Media Bias and Reputation », *Journal of Political Economy*, 114 (2), p. 280-316.
- GEORGE Alexander, 2009. « Quantitative and Qualitative Approaches to Content Analysis », in K. Krippendorff & M. A. Bock (eds), *The Content Analysis Reader*, Thousand Oaks, Sage Publications, p. 144-155.

- GEPHART Werner (ed.), 2020. *In the Realm of Corona Normativities: A Momentary Snapshot of a Dynamic Discourse*, Francfort-sur-le-Main, Votterio Klostermann.
- GILBERT Claude, 2003. *Risques collectifs et situations de crise. Apports de la recherche en sciences humaines et sociales*, Paris, L'Harmattan.
- GILBERT Claude (dir.), 2007. *Les crises sanitaires de grande ampleur. Un nouveau défi ?*, Paris, La Documentation française.
- GOLLIER Christian & TREICH Nicolas, 2003. « Decision-Making Under Scientific Uncertainty: The Economics of the Precautionary Principle », *Journal of Risk and Uncertainty*, 27 (1), p. 77-103.
- GUIBENTIF Pierre, à paraître. « Mutations de la critique et émergence de la subjectivité moderne », in P. Corriveau, A. Pires, L. K. Sosoe & G. Pelletier (dir.), *Normativité et critique en sciences sociales*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- HABERMAS Jürgen, [1968] 1973. *La technique et la science comme « idéologie »*, Paris, Gallimard.
- HENNETTE-VAUCHEZ Stéphanie, 2016. « Analyse juridique du genre », in R. Encinas de Munagorri, S. Hennette-Vauchez, C. M. Herrera & O. Leclerc (dir.), *L'analyse juridique de (x). Le droit parmi les sciences sociales*, Paris, Éditions Kimé (Nomos & Normes), p. 113-136.
- HERVÉ Nicolas, 2020. *Coronavirus – Étude de l'intensité médiatique*, Working paper, Institut national de l'audiovisuel, <http://www.herve.name/pmwiki.php/Main/Etude-Coronavirus> [consulté le 18.11.2020].
- HONNETH Axel, [1986] 2016. *Critique du pouvoir. Michel Foucault et l'École de Francfort, élaborations d'une théorie critique de la société*, Paris, La Découverte.
- HORTON Richard, 2020. « Offline: COVID-19 is not a pandemic », *The Lancet*, 396 (10255), p. 874, [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)32000-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)32000-6).
- HOULLIER François & MERILHOU-GOUDARD Jean-Baptiste, 2016. *Les sciences participatives en France. États des lieux, bonnes pratiques et recommandations*, Rapport, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02801940/> [consulté le 08.04.2022].
- HUET Sylvestre & LEDUC Michèle, 2021. « Experts et médias en période de crise », Blog *Sciences²* sur le site *Le Monde*, 1^{er} mars 2021, <https://www.lemonde.fr/blog/huet/2021/03/01/experts-medias-crise-sanitaire/> [consulté le 11.04.2022].
- HUNT Alan, 1993. *Exploration in Law and Society: Toward a Constitutive Theory of Law*, New York, Routledge.

- JASANOFF Sheila, 2004a. « The idiom of Co-Production », in S. Jasanoff (ed.), *States of Knowledge: The Co-Production of Science and Social Order*, London, Routledge (International library of sociology).
- JASANOFF Sheila, 2004b. « Afterword », in S. Jasanoff (ed.), *States of Knowledge: The Co-Production of Science and Social Order*, London, Routledge (International library of sociology).
- JASANOFF Sheila (ed.), 2004. *States of Knowledge: The Co-Production of Science and Social Order*, London, Routledge (International library of sociology).
- KAHAN Dan M., 2015. « Climate-Science Communication and the *Measurement Problem* », *Political Psychology*, 36 (S1), p. 1-43.
- KLEIN Étienne, 2020a. *Le goût du vrai*, Paris, Gallimard (Tract 17).
- KLEIN Étienne, BRONNER Gérald & BNSAUDE-VINCENT Bernadette, 2018. « Science, l'ère du doute », in N. Martin (prod.), *La Méthode scientifique*, France Culture, 12 octobre 2018, 58 minutes, <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/la-methode-scientifique/sciences-l-ere-du-doute-4678735> [consulté le 23.09.2022].
- KOYRÉ Alexandre, [1943] 2004. *Réflexions sur le mensonge*, Paris, Éditions Allia.
- KRACAUER Siegfried, [1931] 2017. « La presse et l'opinion publique ». *Trivium*, 26, <https://doi.org/10.4000/trivium.5525>.
- KRIPPENDORFF Klaus & BOCK Mary Angela (eds), 2009. *The Content Analysis Reader*, Thousand Oaks, Sage Publications.
- LAFITTE Sébastien, MARTIN Julien, PARENTI Mathieu, SOUILLARD Baptiste & TOUBAL Farid, 2020. « Tribune : Une taxation minimale des multinationales pour enrayer l'évitement fiscal », *Libération*, 16 avril 2020, https://www.liberation.fr/debats/2020/04/16/une-taxation-minimale-des-multinationales-pour-enrayer-l-evitement-fiscal_1785415/ [consulté le 12.10.2022].
- LANTZ Pierre, 1985. « Pouvoir, synthèse, science », *L'Homme et la Société*, 75-76, p. 81-94, <https://doi.org/10.3406/homso.1985.2189>.
- LARRÈRE Catherine, 2015. « Anthropocène : le nouveau grand récit », *Esprit*, 12, p. 46-55.
- LATOUR Bruno, 2012. *Enquête sur les modes d'existence. Une anthropologie des Modernes*, Paris, La Découverte.
- LATOUR Bruno, 2015. *Face à Gaïa. Huit conférences sur le nouveau régime climatique*, Paris, La Découverte (Les Empêcheurs de penser en rond).

- LATOUR Bruno, 2017. *Où atterrir ? Comment s'orienter en politique*, Paris, La Découverte (Cahiers libres).
- LATOUR Bruno, 2021. *Où suis-je ? Leçons du confinement à l'usage des terrestres*, Paris, La Découverte (Les Empêcheurs de penser en rond).
- LE BLANC Benoît & BRUNEL Stéphane, 2013. « Les experts inégaux face à la communication de leur savoir », *Hermès, La Revue*, 66 (2), p. 208-213, <https://doi.org/10.4267/2042/51577>.
- LE BOT Florent, 2019. « La petite musique de la régulation », in V. Albe, J. Commaille & F. Le Bot (dir.), *L'échelle des régulations politiques, XVIII^e-XXI^e siècles. L'histoire et les sciences sociales aux prises avec les normes, les acteurs et les institutions*, Villeneuve-d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion (Capitalismes – éthique – institutions 13), p. 13-24.
- LEMIEUX Cyril, 2018. *La sociologie pragmatique*, Paris, La Découverte (Repères 708).
- LÉVY-LEBLOND Jean-Marc (dir.), 1993. *En méconnaissance de cause, science et démocratie. Actes de la rencontre Galilée du 16 décembre 1992*, Paris, Centre Galilée.
- LEWIS Dyani, 2020. « Is The Coronavirus Airborne? Experts Can't Agree », *Nature*, 9 avril 2020, 580, p. 175, <https://doi.org/10.1038/d41586-020-00974-w>.
- LOUTE Alain, 2020. « La démocratie sanitaire en danger ? », *Santé conjugulée*, 93, p. 43-45.
- MARTINEZ Frédéric, 2010. « L'individu face au risque : l'apport de Kahneman et Tversky », *Idées économiques et sociales*, 161 (3), p. 15-23, <https://doi.org/10.3917/idee.161.0015>.
- MARTUCELLI Danilo, 2011. « Une sociologie de l'existence est-elle possible ? », *SociologieS*, <https://doi.org/10.4000/sociologies.3617>.
- MATTELART Armand & MATTELART Michèle, 1979. *De l'usage des médias en temps de crise. Les nouveaux profils des industries de la culture*, Paris, Alain Moreau.
- MAUSS Marcel, 1923-1924. « Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques », *L'Année sociologique*, 1, p. 30-186.
- MIÈGE Bernard, 2010. *L'espace public contemporain. Approche infocommunicationnelle*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- MOIRAND Sophie, 1997. « Formes discursives de la diffusion des savoirs dans les médias », *Hermès*, 21 (1), p. 33-44, <https://doi.org/10.4267/2042/15040>.

- MOTTA Matthew, STECULA Dominik & FARHART Christina, 2020. « How Right-Leaning Media Coverage of COVID-19 Facilitated the Spread of Misinformation in the Early Stages of the Pandemic », *Preprint*, SocArXiv, <https://doi.org/10.31235/osf.io/a8r3p>
- ORESQUES Naomi & CONWAY Erik M., 2011. *Merchants of Doubt: How a Handful of Scientists Obscured the Truth on Issues from Tobacco Smoke to Global Warming*, New York, Bloomsbury Press.
- ORESQUES Naomi & CONWAY Erik M., 2021. *Les marchands de doute. Ou comment une poignée de scientifiques ont masqué la vérité des enjeux de société tels que le tabagisme et le réchauffement climatique*, Paris, Le Pommier.
- ORLÉAN André, 2011. *L'empire de la valeur. Refonder l'économie*, Paris, Éditions du Seuil (La couleur des idées).
- ORSET Caroline, 2018. « People's Perception and Cost-Effectiveness of Home Confinement During an Influenza Pandemic: Evidence from the French Case », *The European Journal of Health Economics*, 19, 1335-1350, <https://doi.org/10.1007/s10198-018-0978-y>.
- ORWELL George, 1949. *1984: A Novel*, London, Secker and Warburg.
- OST François, 2016. *À quoi sert le droit ? Usages, fonctions, finalités*, Bruxelles, Bruylant (Penser le droit 25).
- PAPERMAN Patricia, 2006. « Versions sociologiques de l'ordinaire », C. Gautier & in S. Laugier (dir.), *L'ordinaire et le politique*, Paris, PUF, p. 219-231.
- PASSERON Jean-Claude & REVEL Jacques, 2005. « Penser par cas. Raisonner à partir des singularités », in J.-C. Passeron & J. Revel (dir.), 2005. *Penser par cas*, Paris, Éditions de l'EHESS (Enquête 4), p. 9-44.
- PASSERON Jean-Claude & REVEL Jacques (dir.), 2005. *Penser par cas*, Paris, Éditions de l'EHESS (Enquête 4).
- PESTRE Dominique, 1995. « Pour une histoire sociale et culturelle des sciences. Nouvelles définitions, nouveaux objets, nouvelles pratiques », *Annales. Histoire, Sciences sociales*, 50 (3), p. 487-522, <https://doi.org/10.3406/ahess.1995.279379>.
- PESTRE Dominique, 2006. *Introduction aux Sciences Studies*, Paris, La Découverte (Repères 449).
- PETROVA Maria, 2012. « Mass Media and Special Interest Groups », *Journal of Economic Behavior & Organization*, 84 (1), p. 17-38.

- PIERON Jean-Philippe (dir.), 2020. *L'éthique médicale à l'épreuve de la Covid-19*, Dijon, Éditions universitaires de Dijon.
- POSETTI Julie, BELL Emily et BROWN Pete, 2020. *Journalism and the Pandemic: A Global Snapshot of Impacts*, Rapport, International Center For Journalists & Tow Center for Digital Journalism (Columbia University), <https://www.icfj.org/our-work/journalism-and-pandemic-survey> [consulté le 30.09.2022].
- PROCTOR Robert N., 1995. *Cancer Wars: How Politics Shapes what we Know and Don't Know about Cancer*, New York, Basic Books.
- PROCTOR Robert N. & SCHIEBINGER Londa (eds), 2008. *Agnotology: The Making and Unmaking of Ignorance*, Stanford; Stanford University Press.
- RABEHARISOA Vololona & CALLON Michel, 2004. « Patients and Scientists in French Muscular Dystrophy Research », in S. Jasanoff (ed.), *States of Knowledge: The Co-Production of Science and Social Order*, London, Routledge (International library of sociology), p. 142-160.
- REVILLARD Anne, 2020. *Des droits vulnérables. Handicap, action publique et changement social*, Paris, Les Presses de Sciences Po (Domaine gouvernances).
- REY Anne-Lise, 2016. « Agonisme et antagonisme », *Revue de Synthèse*, 137 (3-4), p. 227-246.
- RIFFE Daniel, AUST Charles F. & LACY Stephen R., 2009. « Effectiveness of Random, Consecutive Day and Constructed Week Sampling », in K. Krippendorff & M. A. Bock (eds), *The Content Analysis Reader*, Thousand Oaks, Sage Publications, p. 54-59.
- ROPERT Pierre, 2020. « Doit-on dire "le" ou "la" Covid-19 ? », *France Culture* (Sciences et savoirs), 18 mai 2020, <https://www.franceculture.fr/sciences-du-langage/doit-dire-le-ou-la-covid-19> [consulté le 10.10.2022].
- ROSENAL Paul-André, 2020. *Un balcon en forêt 2020. Essai comparatif sur l'épidémie de Covid*, Note, *Terra Nova*, 6 mai 2020, <https://tnova.fr/notes/un-balcon-en-foret-2020-essai-comparatif-sur-l-epidemie-de-covid> [consulté le 17.10.2022].
- ROUCHIER Juliette & BARBET Victorien, 2020. *La diffusion de la Covid-19. Que peuvent les modèles ?*, Paris, Éditions Matériologiques.
- SAAÏDIA Oissila (dir.), 2020. *Vivre au temps du Covid-19. Chroniques de confinement : regards de chercheurs depuis la Tunisie*, Tunis, IRMC/Nirvana.

- SALANIÉ François & TREICH Nicolas, 2009. « Regulation in Happyville », *The Economic Journal*, 119 (537), p. 665-679.
- SALLY ENGLE Merry, 1990. *Getting Justice and Getting Even: Legal Consciousness Among Working-Class Americans*, Chicago, University of Chicago Press.
- SCHIFFER Daniel Salvatore, 2020. « Le masque du confinement : occultation du visage et enfermement de la personne », *Le Soir*, 15 mai 2020.
- SCHOMBERG René von, 2006. « The Precautionary Principle and Its Normative Challenges », in E. Fisher, J. Jones & R. von Schomberg (eds), *Implementing the Precautionary Principle: Perspectives and Prospects*, Cheltenham/ Northampton, Edward Elgar Publishing, p. 19-42.
- SCOTT James C., 1990. *Domination and the Arts of Resistance: Hidden Transcripts*, New Haven, Yale University Press.
- SCOTT James C., 2009. *La domination et les arts de la résistance. Fragments du discours subalterne*, Paris, Éditions Amsterdam.
- SCOTT James C., 2016. « Infra-politique des groupes subalternes », *Vacarme*, 36, p. 25-29.
- SEN Amartya, 2009. *The Idea of Justice*, London, Allen Lane.
- SEN Amartya, 2010. *L'idée de justice*, Paris, Flammarion.
- SHAPIRO Jesse M., 2016. « Special Interests and the Media: Theory and an Application to Climate Change », *Journal of Public Economics*, 144, p. 91-108.
- STENGERS Isabelle, 1995. *L'invention des sciences modernes*, Paris, Flammarion (Champs 308).
- STIEGLER Barbara, 2021. *De la démocratie en pandémie. Santé, recherche, éducation*, Paris, Gallimard (Tract 23).
- STRÖMBERG David, 2001. « Mass Media and Public Policy », *European Economic Review*, 45 (4-6), p. 652-663.
- SUNSTEIN Cass R., 2003. « Beyond the Precautionary Principle », *University of Pennsylvania Law Review*, 151 (3), p. 1003-1056.
- TAYLOR Linnet, MARTIN Aaron, SHARMA Gargi & JAMESON Shazade (eds), 2020. *Data Justice and Covid-19: Global Perspectives*, London, Meatspace Press.
- TESICH Steve, 1992. *The Wimping of America*, <http://srpska-mreza.com/authors/Tesich/wimping.htm> [consulté le 06.04.2022].
- THIBAUT Françoise (dir.), 2021. *Mutations des sciences humaines et sociales. Les Maisons des Sciences de l'Homme et leur réseau*, Paris, Alliance Athéna.

- THIMM. Caja, 2018. « Digitale Partizipation – Das Netz als Arena des Politischen? Neue Möglichkeiten politischer Beteiligung im Internet », in A. Kalina, F. Krotz, M. Rath & C. Roth-Ebner (Hrsg.), *Mediatisierte Gesellschaften: Medienkommunikation und Sozialwelten im Wandel*, Baden-Baden, Nomos, p. 161-180.
- THOMASS Barbara (Hrsg.), 2007. *Mediensysteme im internationalen Vergleich*, Konstanz, UVK-Verlagsgesellschaft.
- THOMPSON Edward P., 1975. *Whigs and Hunters: The Origins of the Black Act*, London, Allen Lane.
- THOMPSON Edward P., 2014. *La guerre des forêts. Lutttes sociales dans l'Angleterre du XVIII^e siècle*, Paris, La Découverte (Futurs antérieurs).
- TOCQUEVILLE Alexis de, [1835, 1840] 1981. *De la démocratie en Amérique*, 2 vol., Paris, Garnier-Flammarion.
- Tropes® : version 8.4. *Manuel de référence*, 2013. Logiciel développé par Pierre Molette et Agnès Landré sur la base des travaux de Rodolphe Ghiglione, <https://www.tropes.fr/doc.htm> [consulté le 09.12.2020].
- UNION GÉNÉRALE DES INGÉNIEURS, CADRES ET TECHNICIENS DE LA CONFÉDÉRATION GÉNÉRALE DU TRAVAIL (UGICT-CGT), 2020. *Le monde du travail en confinement ; une enquête inédite*, Rapport d'enquête, *LutteVirale.fr*, <https://luttevirale.fr/wp-content/uploads/2020/05/RAPPORT-ENQUETE-UGICT-CGT-VFINALE.pdf> [consulté le 08.04.2022].
- VANOYE Francis & GOLIOT-LÉTÉ Anne, 2005. *Précis d'analyse filmique*, Paris, A. Colin (128 Cinéma 17).
- VINCK Dominique, 2007. *Sciences et société. Sociologie du travail scientifique*, Paris, Armand Colin (U. Sociologie).
- VISCUSI W. Kip, HUBER Joel & BELL Jason, 2019. « Responsible Precautions for Uncertain Environmental Risks », *Journal of Benefit-Cost Analysis*, 10 (2), p. 296-315, <https://doi.org/10.1017/bca.2019.14>.
- VRANCKEN Didier, 2019. « Les sciences sociales à l'épreuve de la cité », in M. Bresson, J. Cartier-Bresson & M. Hirschhorn (dir.), *Sociologues et économistes face à la demande de savoirs. Participation et contournements*, Cachan, MHS Paris-Saclay Éditions, p. 177-191.
- WAGNER-EGGER Pascal, 2021. *Psychologie des croyances aux théories du complot. Le bruit de la conspiration*, Fontaine, Presses universitaires de Grenoble.
- WEBER Max [1919] 1963. *Le savant et le politique*, Paris, Plon (10/18).

- WEBER Max, [1910-1920] 1996. *Sociologie des religions*, Paris, Gallimard (Bibliothèque des sciences humaines).
- WEBER Max, [1921] 1971. *Économie et société*. Tome 1, Paris, Plon (Recherches en sciences humaines 27).
- WILLIAMS Bernard, 2006. *Vérité et véracité. Essai de généalogie*, Paris, Gallimard.
- ZASK Joëlle, 2011. *Participer. Essai sur les formes démocratiques de la participation*, Lormont, Le bord de l'eau (Les Voies du politique).

Articles du corpus de la veille médiatique

- ACQUIER Aurélien & CARBONE Valentina, 2020. « Tribune : “Comment rendre l’utopie possible dans un monde post-Covid ?” », *Le Monde*, 22 mai 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/05/22/comment-rendre-l-utopie-possible-dans-un-monde-post-covid_6040436_3232.html [consulté le 30.08.2020].
- ALEMANY OLIVER Mathieu, 2020. « “Hold-up” : les huit personnages clés qui font une bonne théorie du complot », *The Conversation*, 17 novembre 2020, <http://theconversation.com/hold-up-les-huit-personnages-cles-qui-font-une-bonne-theorie-du-complot-150301> [consulté le 18.11.2020].
- AUTRAN Frédéric, 2020. « Entretien avec Matthew Kavanagh : Face au coronavirus, “on observe une absence totale de leadership américain” », *Libération*, 31 mars 2020, https://www.liberation.fr/planete/2020/03/31/face-au-coronavirus-on-observe-une-absence-totale-de-leadership-americain_1783673 [consulté le 22.09.2022].
- BALIBAR Étienne, 2020. « La philosophie à l’épreuve de la pandémie », in A. Van Reeth, (prod.), *Les Chemins de la philosophie*, France Culture, 24 avril 2020, 58 minutes, <https://www.franceculture.fr/emissions/les-chemins-de-la-philosophie/les-chemins-de-la-philosophie-emission-du-vendredi-24-avril-2020> [consulté le 23.09.2022].
- BANSARD Elsa & BONNAIRE Anne-Coralie, 2021a. « Ce que la Covid-19 fait aux sciences sociales », *The Conversation*, 12 janvier 2021, <https://theconversation.com/ce-que-la-covid-19-a-fait-aux-sciences-sociales-152460> [consulté le 11.04.2021].
- BARFETY Jean-Baptiste, 2020. « Tribune : “Une épidémie rappelle l’interdépendance des hommes” », *Le Figaro*, 1^{er} juin 2020, <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/une-epidemie-rappelle-l-interdependance-des-hommes-20200601> [consulté le 14.08.2020].

- BASCHET Jérôme, 2020. « Tribune : “Le XXI^e siècle a commencé en 2020 avec l’entrée en scène du Covid19” », *Le Monde*, 2 avril 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/02/jerome-baschet-le-xxie-siecle-a-commence-en-2020-avec-l-entree-en-scene-du-covid-19_6035303_3232.html [consulté le 22.09.2022].
- BASTIÉ Eugénie, 2020. « Entretien avec Alain Finkielkraut : “Le nihilisme n’a pas encore vaincu, nous demeurons une civilisation” », *Le Figaro*, 28 mars 2020, <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/alain-finkielkraut-le-nihilisme-n-a-pas-encore-vaincu-nous-demeurons-une-civilisation-20200326> [consulté le 14.08.2020].
- BENSAUDE-VINCENT Bernadette, 2020a. « Guerre et paix avec le coronavirus », *Terrestres*, 30 avril 2020, <https://www.terrestres.org/2020/04/30/guerre-et-paix-avec-le-coronavirus/> [consulté le 26.09.2022].
- BENSAUDE-VINCENT Bernadette, 2020b. « Penser l’après : Sciences, pouvoir et opinions dans l’après Covid-19 », *The Conversation*, 2 mai 2020, <https://theconversation.com/penser-lapres-sciences-pouvoir-et-opinions-dans-lapres-covid-19-137272> [consulté le 11.04.2022].
- BOCK-COTÉ Mathieu, 2020. « Chronique : “L’impasse de l’expertocratie et le politique” », *Le Figaro*, 1^{er} mai 2020, <https://www.lefigaro.fr/vox/monde/mathieu-bock-cote-l-impasse-de-l-expertocratie-et-le-politique-20200501> [consulté le 22.09.2022].
- BONNAIRE Anne-Coralie, 2020. « Raoul, Social Distancing and the Rebelious French – A Reflection on COVID 19 Treatments Online Debates », *Social Anthropology* 28 (2), p. 226-227, <https://doi.org/10.1111/1469-8676.12859>.
- CHOLEZ Céline, 2021. « Le citoyen, son portable et la gestion de crise », *The Conversation*, 28 avril 2021, <https://theconversation.com/le-citoyen-son-portable-et-la-gestion-de-crise-les-applications-de-contact-tracing-157161> [consulté le 04.10.2022].
- CLAEYS Sébastien, CASTELLAN Arielle, TROCQUENET-LOPEZ Florent & WEIL-DUBUC Paul-Loup, 2020. « Débat : Quelles leçons de démocratie tirer de la pandémie ? », *The Conversation*, 18 juin 2020, <http://theconversation.com/debat-quelles-lecons-de-democratie-tirer-de-la-pandemie-140157> [consulté le 21.09.2022].
- COLLECTIF, 2020. « Tribune. Covid-19 : “Appel pour une coordination immédiate entre sciences et société” », *Le Monde*, 7 mai 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/05/07/covid-19-appel-pour-une-coordination-immEDIATE-entre-sciences-et-societe_6038903_3232.html [consulté le 08.04.2022].

- CORIS Marie, 2020. « Médicaments : à quelles conditions pourra-t-on relocaliser la production des principes actifs ? », *The Conversation*, 6 avril 2022, <http://theconversation.com/medicaments-a-quelles-conditions-pourra-t-on-relocaliser-la-production-des-principes-actifs-135643> [consulté le 21.09.2022].
- CRENN Gaëlle, 2020. « Visiter à distance : quelle expérience du musée dans le monde d'après ? », *The Conversation*, 7 juin 2020, <http://theconversation.com/visiter-a-distance-quelle-experience-du-musee-dans-le-monde-dapres-138976> [consulté le 21.09.2022].
- CRIQUI Patrick & TREYER Sébastien, 2020. « Penser l'après : la reconstruction plutôt que la reprise », *The Conversation*, 24 avril 2020, <http://theconversation.com/penser-lapres-la-reconstruction-plutot-que-la-reprise-137042> [consulté le 23.09.2022].
- DASTON Lorraine, 2020. « Covid19 ou le degré zéro de l'empirisme », *AOC*, 29 avril 2020, <https://aoc.media/opinion/2020/04/28/covid-19-ou-le-degre-zero-de-lempirisme/> [consulté le 21.09.2022].
- DEPRAZ Natalie, 2020. « Tribune : Science et pouvoir : quand un aveugle guide un aveugle », *Libération*, 14 avril 2020, https://www.liberation.fr/debats/2020/04/14/science-et-pouvoir-quand-un-aveugle-guide-un-aveugle_1785198 [consulté le 22.09.2022].
- FOUCHER Adrian & CHABRE Théotime, 2020. « La Turquie et ses voisins face à l'épidémie », *The Conversation*, 31 mars 2020, <http://theconversation.com/la-turquie-et-ses-voisins-face-a-lepidemie-135001> [consulté le 26.09.2022].
- FROUTÉ Philippe, 2020. « Médicaments : la pandémie de Covid19 remet en question le droit de la propriété intellectuelle », *The Conversation*, 2 juillet 2020, <https://theconversation.com/medicaments-la-pandemie-de-covid-19-remet-en-question-le-droit-de-la-proprieete-intellectuelle-141650> [consulté le 21.09.2022].
- GUIBENTIF Pierre & BRESSON Maryse, 2020. « Débat : Le défi de “produire du politique” pour les sciences humaines et sociales au moment de la crise sanitaire », *The Conversation*, 11 octobre 2020, <https://theconversation.com/debat-le-defi-de-produire-du-politique-pour-les-sciences-humaines-et-sociales-au-moment-de-la-crise-sanitaire-147865> [consulté le 11.04.2022].
- GOURCY Constance de & STIMMATINI Sofia, 2020. « À l'ombre de la pandémie : mourir et disparaître aux frontières », *The Conversation*, 31 mai 2020, <http://theconversation.com/a-lombre-de-la-pandemie-mourir-et-disparaitre-aux-frontieres-138981> [consulté le 21.09.2022].

- GRJEBINE André & GRJEBINE Liv, 2020. « Tribune : Le savant et le politique », *Libération*, 30 avril 2020, https://www.liberation.fr/debats/2020/04/30/le-savant-et-le-politique_1786903 [consulté le 22.09.2022].
- HADJI Charles, 2020. « Avec Spinoza : faire provision de joie en temps incertains », *The Conversation*, 5 mai 2020, <http://theconversation.com/avec-spinoza-faire-provision-de-joie-en-des-temps-incertains-137110> [consulté le 21.09.2022].
- KLEIN Étienne, 2020b. « Avec le confinement, notre espace-temps est chamboulé », *The Conversation*, 29 avril 2020, <https://theconversation.com/avec-le-confinement-notre-espace-temps-est-chamboule-137509> [consulté le 17.10.2022].
- LATOUR Bruno, 2020. « Imaginer les gestes-barrières contre le retour à la production d'avant-crise », *AOC*, 30 mars 2020, <https://aoc.media/opinion/2020/03/29/imaginer-les-gestes-barrieres-contre-le-retour-a-la-production-davant-crise/> [consulté le 12.10.2022].
- LE BRETON David, 2020. « Coronavirus : “Le port du masque défigure le lien social”. Tribune », *Le Monde*, 11 mai 2020.
- LE GUAY Damien L, 2020. « Tribune : “N’abandonnons pas les mourants par peur du Covid-19” », *Le Figaro*, 23 mars 2020, <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/n-abandonnons-pas-les-mourants-par-peur-du-covid-19-20200323> [consulté le 22.09.2022].
- LECLAIR Agnès, 2020. « Entretien avec Damien Le Guay : “Dans le combat pour la vie, on a oublié l’accompagnement de la mort” », *Le Figaro*, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/damien-le-guay-dans-le-combat-pour-la-vie-on-a-oublie-l-accompagnement-de-la-mort-20200511> [consulté le 22.09.2022].
- LECOMPTE Francis, 2020. « Entretien avec Philippe Descola : “Il faut repenser les rapports entre humains et non-humains” », *CNRS Le Journal*, 3 juin 2020, <https://lejournel.cnrs.fr/articles/philippe-descola-il-faut-repenser-les-rapports-entre-humains-et-non-humains> [consulté le 26.09.2022].
- LOHÉAC Youenn, 2020. « Quand la faim justifie les moyens : comment expliquer les craintes infondées de pénuries alimentaires ? », *The Conversation*, 24 mai 2020, <http://theconversation.com/quand-la-faim-justifie-les-moyens-comment-expliquer-les-craintes-infondees-de-penurie-alimentaire-138571> [consulté le 22.09.2022].
- LUSSAULT Michel, 2020. « Le Monde du virus – une performance géographique », *AOC*, 14 avril 2020, <https://aoc.media/analyse/2020/04/13/le-monde-du-virus-une-performance-geographique/> [consulté le 21.09.2022].

- MANZO Gianluca, 2020. « Tribune : “Il fait intégrer la structure des interactions sociales dans les modèles de diffusion de l'épidémie” », *Le Monde*, 14 avril 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/14/il-faut-integrer-la-structure-des-interactions-sociales-dans-les-modeles-de-diffusion-de-l-epidemie_6036502_3232.html [consulté le 22.09.2022].
- MARINEAU Sophie, 2020. « La désinformation russe sur les réseaux sociaux au temps du Covid 19 », *The Conversation*, 28 juin 2020, <http://theconversation.com/la-desinformation-russe-sur-les-reseaux-sociaux-au-temps-du-covid-19-141182> [consulté le 23.09.2022].
- MARLIÈRE Éric, 2020. « Dans les cités, le sentiment d'injustice s'intensifie avec le confinement », *The Conversation*, 27 avril 2020, <http://theconversation.com/dans-les-cites-le-sentiment-dinjustice-sintensifie-avec-le-confinement-137135> [consulté le 22.09.2022].
- MINASSIAN Gaidz, 2020. « Entretien avec Michel Foucher : Coronavirus : “Si le monde d'après advient, nous devons apprendre à repenser nos limites territoriales” », *Le Monde*, 20 avril 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/20/coronavirus-si-le-monde-d-apres-advient-nous-devrons-apprendre-a-repenser-nos-limites-territoriales_6037125_3232.html [consulté le 03.09.2020].
- MONTEBELLO Caroline & PIGUET Myriam, 2020. « Tribune : Covid19 : pour une mémoire ordinaire de l'extraordinaire », *Libération*, 25 avril 2020, https://www.liberation.fr/debats/2020/04/25/covid-19-pour-une-memoire-ordinaire-de-l-extraordinaire_1786299/ [consulté le 26.09.2022].
- PÉREZTS Mar & DESLANDES Ghislain, 2020. « Ce que les manifestations publiques révèlent de notre rapport au monde en confinement », *The Conversation*, 2 avril 2020, <http://theconversation.com/ce-que-les-manifestations-publiques-revelent-de-notre-rapport-au-monde-en-confinement-135090> [consulté le 26.09.2022].
- PIKETTY Thomas, 2020. « Chronique : “Après la crise, le temps de la monnaie verte” », *Le Monde*, 9 mai 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/05/09/apres-la-crise-le-temps-de-la-monnaie-verte_6039129_3232.html [consulté le 28.08.2020].
- PILLOT Julien, BONCORI Anne-Laure & NACCACHE Philippe, 2020. « Covid19 : la science, grande oubliée dans la prise de décision politique », *The Conversation*, 29 avril 2020, <http://theconversation.com/covid-19-la-science-grande-oubliee-dans-la-prise-de-decision-politique-137495> [consulté le 22.09.2022].

- PLEYERS Geoffrey, 2020. « De la pandémie à un autre monde ? », *The Conversation*, 16 juillet 2020, <http://theconversation.com/de-la-pandemie-a-un-autre-monde-141856> [consulté le 20.09.2022].
- RAUDE Jocelyn & GRIMALDI André, 2021. « Vaccination anti-Covid 19 : un lent démarrage et des obstacles... », in G. Erner (prod.), *L'Invité(e) des Matins*, France Culture, 5 janvier 2021, 40 minutes, <https://www.franceculture.fr/emissions/linvitee-des-matins/vaccination-anti-covid-19-un-lent-demarrage-et-des-obstacles> [consulté le 23.09.2022].
- REVERDY Thomas, 2020. « Continuité de l'activité des entreprises : l'apprentissage difficile de la négociation de crise. *The Conversation*, 15 avril 2020, <http://theconversation.com/continue-de-lactivite-des-entreprises-lapprentissage-difficile-de-la-negociation-de-crise-136258> [consulté le 21.09.2022].
- ROUBAN Luc, 2020. « Les Français ont-ils encore confiance dans la science ? », *The Conversation*, 27 avril 2020, <https://theconversation.com/les-francais-ont-ils-encore-confiance-dans-la-science-137267> [consulté le 11.04.2022].
- TALEB Nassim Nicholas & SPITZNAGEL Mark, 2020. « Corporate Socialism: The Government is Bailing Out Investors and Managers Not You », *Medium*, 26 mars 2020, <https://medium.com/incerto/corporate-socialism-the-government-is-bailing-out-investors-managers-not-you-3b31a67bff4a> [consulté le 21.09.2022].
- THIS SAINT-JEAN Isabelle, 2020. « Tribune : Covid19 : le "cygne noir" et les aveugles », *Libération*, 21 mars 2020, https://www liberation.fr/france/2020/03/21/covid-19-le-cygne-noir-et-les-aveugles_1782601 [consulté le 21.09.2022].
- TORRE André, 2020a. « S'engager face au Covid. Un devoir pour les Sciences Sociales », blog *Mediapart*, 11 avril 2020, <https://blogs.mediapart.fr/andre-torre/blog/110420/s-engager-face-au-covid-un-devoir-pour-les-sciences-sociales> [consulté le 05.10.2022].
- TORRE André, 2020b. « Covid-19 et proximité : sous la distance physique, les liens sociaux », *Mondes sociaux. Magazine de sciences humaines et sociales*, 30 juin 2020, <https://sms.hypotheses.org/25219> [consulté le 12.10.2022].
- TRUONG Nicolas, 2020a. « Entretien avec Giorgio Agamben : "L'épidémie montre clairement que l'état d'exception est devenu la condition normale" », *Le Monde*, 24 mars 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/03/24/giorgio-agamben-l-epidemie-montre-clairement-que-l-etat-d-exception-est-devenu-la-condition-normale_6034245_3232.html [consulté le 21.09.2022].

- TRUONG Nicolas, 2020b. « Entretien avec Jürgen Habermas : “Dans cette crise, il nous faut agir dans le savoir explicite de notre non-savoir” », *Le Monde*, 10 avril 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/10/jurgen-habermas-dans-cette-crise-il-nous-faut-agir-dans-le-savoir-explicite-de-notre-non-savoir_6036178_3232.html [consulté le 23.09.2022].
- TRUONG Nicolas, 2020c. « Entretien avec Edgar Morin : “Cette crise nous pousse à nous interroger sur notre mode de vie, sur nos vrais besoins masqués dans les aliénations du quotidien” », *Le Monde*, 19 avril 2020, https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/19/edgar-morin-la-crise-due-au-coronavirus-devrait-ouvrir-nos-esprits-depuis-longtemps-confines-sur-l-immediat_6037066_3232.html [consulté le 23.09.2022].
- TRUONG Nicolas, 2020d. « Entretien avec Didier Fassin : “Avec le coronavirus, notre vision du monde s’est rétrécie comme jamais” », *Le Monde*, 24 mai 2020.

LES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES FACE AU CHOC COVID-19

PERSPECTIVES POUR LES SCIENCES ET LA SOCIÉTÉ

Le présent ouvrage trouve son origine dans la période qui sépare en France le premier confinement, de mars 2020, du second, d'octobre de la même année. Il revient sur une question qui interroge alors la société entière, confrontée, avec le choc de la pandémie Covid-19, au sentiment que tout s'arrête ou peut s'arrêter : dans quelle mesure s'agit-il d'une rupture avec la société « d'avant » ?

Pour répondre, l'ouvrage prend un angle jusqu'ici peu exploré, interrogeant le vécu et les arguments de chercheurs et chercheuses en sciences humaines et sociales (SHS), qui étudient le monde qui les entoure, prennent la parole dans l'espace public et développent une posture réflexive sur le monde académique, aux prises avec sa propre vulnérabilité.

Afin de faire face au défi de connaissance, les scientifiques doivent affronter un défi pratique : comment s'organiser pour bien remplir leur mission dans ce contexte ? Adoptant une démarche méthodologique originale, ce livre retrace les étapes d'un travail d'analyse mené en deux temps : d'abord, à l'occasion d'un colloque académique réunissant des chercheurs et chercheuses invité·es à débattre de leurs articles parus dans divers médias « grand public » en temps de pandémie ; ensuite, à travers la production de synthèses et de commentaires par d'autres scientifiques et des représentant·es d'institutions. Montrant la science telle qu'elle se fait, dans ses ateliers, le livre met en évidence des formes de continuités et des questions – sur le lien social, les inégalités sociales, les limites de la mondialisation, l'empreinte environnementale des activités humaines, mais aussi la place de la science dans une société démocratique, ou encore celle, étroitement liée, du contenu et des conditions de réalisation du projet démocratique – ; autant de questions qui, si elles étaient moins nettement perçues avant la pandémie, étaient déjà présentes, et exigent maintenant un débat renouvelé.

